

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 2 april 2019

Verslag: de heer R. Bish

Ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning (afwijking bestemmingsplan) Grand Hotel Boschstraat 76

Aanwezig

Voorzitter: de heer Steijns
College: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Golsteijn

Fractiewoordvoerders: Maessen (M:OED), Van de Wouw (VVD), Van Loo (CDA), Gilissen (50PLUS), Van Thor (SAB), Grippeling (PVV), Willems (SPM), Vrehen (SP), Ramakers (PVM), Borgignons (PvdA), Bolleman (GroenLinks) en Barendse (D66)

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur. In deze raadsronde ligt voor het Ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning (afwijking bestemmingsplan) Grand Hotel Boschstraat. Het college vraagt de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van het Grand Hotel aan de Boschstraat 76 en de Batterijstraat 13, 15 en 17 in Maastricht. De gemeenteraad kan de verklaring van geen bedenkingen alleen maar weigeren als dit niet in het belang is van een goede ruimtelijke ordening.

De **PvDA** brengt een aantal kanttekeningen uit de toeristische branche naar voren. Uit cijfers blijkt dat in een groot deel van een jaar sprake is van een overcapaciteit. Bezettingsgraden worden niet gehaald behalve tijdens grote evenementen zoals Tefaf Maastricht en Magisch Maastricht. De PvdA is daarom tegen een extra aanvulling op het enige vijfsterrenhotel waarover Maastricht al beschikt. De PvdA noemt bovendien de parkeersituatie rondom het terrein. Op dit moment zijn er parkeerplaatsmogelijkheden voor circa dertig plaatsen. De toekomstige hotelbezoekers zullen hun auto kunnen parkeren in het Q-Park. De PvdA is er niet gerust op dat parkeren in deze voorziening altijd mogelijk zal zijn en dat zal worden geparkeerd op de locatie achter de barakken, waar de gemeente ook parkeerplaatsen zal creëren. Volgens de PvdA zal deze beweging als een soort luchtbedeffect ergens anders weer parkeerproblemen veroorzaken. De PvdA vindt het daarom een slecht plan dat er plekken vrij worden gemaakt achter de barakken. De PvdA vraagt de wethouder een beter parkeeralternatief te presenteren alvorens de fractie een verklaring van geen bedenking kan geven.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Willems) is dezelfde mening toegedaan als de PvdA wat betreft de parkeerproblematiek. De Seniorenpartij stelt voor dat als het vijfsterrenhotel er komt de fractiewoordvoerders als eersten gebruikmaken van de nieuwe hotelvoorziening.

GroenLinks (Bolleman) is blij dat er in Maastricht een hotel met allure gaat komen. GroenLinks verwacht niet dat de komst van dit hotel leidt tot problemen bij andere hotels, want een vijfsterrenhotel trekt nieuw publiek aan.

De **voorzitter** wijst op de gedragscode voor raadsleden.

D66 (Barendse) sluit zich aan bij GroenLinks; en geeft aan dat het een goede aanvulling voor de hotelmarkt is.

De **VVD** (Van de Wouw) gaat akkoord. De VVD is blij met de aanvulling op de hotelmarkt, omdat het traffic zal genereren naar alle ondernemers die in dat gebied zitten.

De **SAP** (Van Thor) sluit zich aan bij de parkeervragen van de PvdA.

De **PVM** (Ramakers) sluit zich aan bij de vorige sprekers. Ook de PVM vindt het belangrijk dat er in Maastricht een hotel komt voor deze doelgroep.

50PLUS (Gilissen) sluit zich aan bij de andere fracties en juicht toe dat de binnenstad een vijfsterrenhotel krijgt.

Het **CDA** (Van Loo) heeft behalve dezelfde vragen over de parkeerproblematiek ook vragen over de impact op de leefomgeving. In het bijzonder op de Batterijstraat in verband met laden en lossen. Het CDA vraagt de wethouder tevens uitleg te geven over de drie woningen die worden onttrokken.

De **SP** (Vrehen) meldt dat het debat in zijn fractie over de komst van dit hotel geleid heeft tot een tiental vragen die schriftelijk zijn ingediend. De SP verzoekt de wethouder deze vragen voor de raadsvergadering van 16 april te beantwoorden. De belangrijkste SP-vraag is hoe de burgers zijn geïnformeerd over de komst van het hotel en of zij inspraak hebben gehad.

De **PVV** (Gripping) vindt het vijfsterrenhotel een goed idee en is nieuwsgierig naar de antwoorden op de vragen die al gesteld zijn.

M:OED (Maesen) staat positief tegenover de komst van een vijfsterrenhotel.

De **wethouder** begint met de beantwoording van de PvdA-vragen met als kanttekening dat hij niet de portefeuillehouder Hotelbeleid is en dus de kennis ontbeert om in details te kunnen treden. Hij informeert de raad dat het ZKA de mening is toegedaan dat dit hotel echt iets toevoegt aan Maastricht. Een bepaalde groep hotelbezoekers, waar de stad op dit moment nog geen accommodatie voor heeft, wordt naar Maastricht getrokken. Dit vijfsterrenhotel voorziet in een bepaalde service en dienstverlening. Parkeergelegenheid voor dit hotel wordt niet gerealiseerd achter de barakken. In de vergunning wordt vastgelegd dat het hotel een langdurige huurovereenkomst met Q-Park moet overleggen. Het hotel gebruikt via Valley Parking parkeerplaatsen onder het Forum. Wanneer gasten gebruikmaken van het hotel neemt een piccolo de autosleutels over om vervolgens naar het Forum te rijden. In de directe omgeving rondom het hotel is geen parkeergelegenheid. In de Batterijstraat komen twee parkeerplaatsen voor vergunninghouders te vervallen, maar deze zullen worden gecompenseerd achter de barakken. Er vindt dus een herschikking plaats, omdat achter de barakken een aantal betaalde parkeerplaatsen wordt opgeheven. Op de CDA-vraag naar de impact op de leefomgeving bij het laden lossen meldt de wethouder dat deze activiteiten enerzijds aan de zijde van de Batterijstraat met behulp van reguliere bestelbusjes plaatsvinden om te voorkomen dat de bevoorrading door het rijksmonument moet lopen en anderzijds omwille van de onpraktische verkeerssituatie met de bushalte aan de zijde van de Boschstraat. Er worden wel diverse maatregelen genomen om te zorgen dat eventuele hinder voor omwonenden in de omgeving wordt geminimaliseerd. Vastgelegd wordt dat het laden en lossen gemiddeld drie keer per week zal plaatsvinden. Hierbij wordt gebruikgemaakt van reguliere bestelbusjes en steekwagens en karretjes met rubberen wielen, zodat gekletter op de kasseien wordt voorkomen. Voor laden en lossen tussen 9.00 uur en 11.00 uur 's ochtends worden de venstertijden toegepast conform de vertrektijden die Maastricht op andere plekken in de stad hanteert. Over de drie woningen die worden onttrokken, antwoordt de wethouder dat deze via een om te zetten bestemming op een andere plek weer terug zullen komen, bijvoorbeeld in de omgeving van het Sfinxkwartier. De wethouder informeert of het de bedoeling is dat schriftelijke vragen mondeling of schriftelijk beantwoord worden. Hij zegt vervolgens toe de schriftelijke SP-vragen (inclusief de vraag over inspraak van de omwonenden) voor de volgende raadsvergadering te zullen beantwoorden.

De **voorzitter** gaat over tot de tweede ronde met de vraag vanuit het college of de raad een ontwerpverklaring van geen bedenking wil afgeven

PvdA (Borgignons) geeft aan dat de beantwoording van de vragen van de SP af te wachten.

De **Seniorenpartij** (Willems) heeft geen bezwaar.

GroenLinks (Bolleman) heeft geen bezwaar.

D66 (Barendse) heeft geen bezwaar.

De **VVD** (Van de Wouw) heeft geen bezwaar.

De **SAB** (Van Thor) heeft geen bezwaar.

De **PVM** (Ramakers) heeft geen bezwaar.

50PLUS (Gilissen) heeft geen bezwaar.

Het **CDA** (van Loo) heeft geen bezwaar.

De **SP** (Vrehen) wacht eerst de beantwoording van de vragen af.

De **PVV** (Grippeling) heeft geen bezwaar.

De **voorzitter** sluit de vergadering met de concludering dat de beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP volgt en dat dat voor een aantal fracties reden is om nu nog geen standpunt over een verklaring van geen bedenkingen uit te spreken.